



## METODICKÝ POKYN K VYPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ MATURITNÍ/ABSOLVENTSKÉ PRÁCE

1. Hodnocení MP/AP se vypracovává na příslušném formuláři.
2. Součástí hodnocení je zadání doplňujících otázek k obhajobě, vztahujících se přímo k řešenému problému. Minimální počet těchto otázek, zadaných každým hodnotitelem, **je tři**. S ohledem na časový prostor však nemusejí být v průběhu obhajoby vyčerpány odpovědi na všechny zadané otázky.
3. Součástí otázek, kladených u obhajoby maturitní práce, jsou otázky teoretického základu, související s předmětem, do něhož téma MP/AP patří. Tyto otázky **nejsou zahrnuty do otázek** v písemném hodnocení a jsou zadávány členy maturitní komise až v průběhu diskuse ke zjištění, jak zkoušený ovládá teoretický základ pro vypracování MP/AP.
4. Vypracované hodnocení MP/AP odevzdávají vedoucí a oponent v sekretariátu školy v termínech, určených harmonogramem pro příslušný školní rok. V případě, že si oponování práce zajišťuje sám žák/student a oponent není v kontaktu se školou, zajistí včasné dodání posudku žák/student. Pracovnice sekretariátu pak zajistí předání kopie těchto hodnocení žákovi/studentovi ve stanoveném termínu a založení originálu hodnocení do svázaného výtisku MP/AP, který je předkládán komisi při příslušných zkouškách. (Vyplněný hodnotící formulář je také možné zaslat na e-mailovou adresu školy – vedoucí práce/ oponent se v tom případě dostaví do sekretariátu školy v dostatečném časovém předstihu před obhajobou práce k podpisu hodnocení.) V případě, že do stanoveného termínu některý z posudků chybí, je nedodání hodnocení považováno za vyjádření, že příslušný hodnotitel práci hodnotí práci nedostatečně.



5. Při vlastní klasifikaci hodnotí vedoucí/oponent obsahovou i formální úroveň práce, v bodech, uvedených v hodnocení práce.
6. Výsledné hodnocení práce je aritmetickým průměrem hodnocení jednotlivých kritérií. Je-li však kterékoliv z kritérií hodnoceno nedostatečně, je vedoucím/oponentem hodnocena nedostatečně celá práce.
7. Pokud autor práce neuvádí správně citace a zdroje, je práce považována za plagiát a práce je hodnotitelem jako celek hodnocena nedostatečně.
8. Hodnocení, navržená vedoucím práce a oponentem, se stávají podkladem pro výsledné hodnocení celé části zkoušky. Každé uvedené hodnocení má váhu 30 %, vlastní obhajoba práce, zahrnující prezentaci práce a zodpovězení otázek k obhajobě, se na známce ze zkoušky/části zkoušky podílí 40 %. Pokud je však kterékoliv ze tří částí hodnocení zkoušky hodnocena nedostatečně, pak je nedostatečně hodnocena celá zkouška.

České Budějovice 25. května 2017

Ing. Zdeňka Dočekalová  
ředitelka